ЗГОДА

ГРАМАДСКА – ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

красавік 1993

N 6 (12)

КОШТ 5 РУБ.

ЧАСТКА ТЫРАЖУ — ПА СВАБОДНЫХ ЦЭНАХ

***Станіслаў ШУШКЕВІЧ**: «Па майму глыбокаму перакананню, сучасная палітычная сітуацыя патрабуе ад усіх пазбягаць катэгарычнасці, сляпой упартасці, бо за імі — канфлікт, выбух...*
Прыйшоў час ствараць шырокі дэмакратычны рух, які будзе здольны аб'яднаць як людзей розных поглядаў, так і розныя палітычныя грамадскія сілы на падставе прынцыпу: «Згода дзеля прагрэсу, згода дзеля Бацькаўшчыны». Моц і мудрасць нашага народа — ва ўменні дамаўляцца, шукаць згоды, аб'ядноўвацца дзеля дасягнення грамадзянскага міру і прававых рэформ. Нашай рэспубліцы зараз як ніколі патрэбен дыялог палітычных сіл, каб сумесна думаць аб тым, што хвалюе ўсіх, — аб дабрабыце Беларусі ».

ТАКІМ ЧЫНАМ, КІРАЎНІК ПАРЛАМЕНТА ПАДТРЫМАЎ КАНЦЭПЦЫЮ ПНЗ АБ ГРАМАДСКІХ КАНСУЛЬТАЦЫЯХ І ПАГАДНЕННЯХ.

Владимир ТЕЛЕЖНИКОВ:

«БЕЛАРУСЬ НЕ ИМЕЕТ ГЛАВНОГО — ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ»

Владимир Иванович Тележников, народный депутат Республики Беларусь, избирался по Полоцко-Боровухскому избирательному округу. Выпускник физического факультета БГУ, в настоящее время директор Полоцкого комбината строительных материалов. Женат, две дочери — пяти и одиннадцати лет.

Интервью с ним нашего корреспондента Вячеслава Ищенко предлагаем вниманию читателей.

— Владимир Иванович, какие, на Ваш взгляд, наиболее важные вопросы в повестке дня внеочередной сессии Верховного Совета республики!

— Считаю, что все вопросы повестки дня должны работать на перспективу. К таким можно отнести проекты гражданского, уголовного и уголовно-процессуального кодексов, проекты законов об адвокатуре, об конституционном суде и о судопроизводстве и статусе судей. Что касается девятого вопроса (всех десять) — «Об экономической ситуации, состоянии и развитии экономических отношений со странами Содружества Независимых Государств», то это вопрос сегодняшний, и то, в каком плане он рассматривается, больше похоже на политические игры на территории бывшего Союза.

— Ваше мнение по докладам Шушкевича, Кебича и Богданкевича!

— У меня осталось чувство неудовлетворенности. Все три доклада свелись к констатации фактов. В области внешней, внутренней и финансовой политики ничего нового мы не услышали. Предложения об экономическом союзе и договоре о коллективной безопасности носят декларативный характер, недостаточно аргументированы. Это мнение не только мое, но очень многих депутатов. Сложилось впечатление, что докладчики ждут, что произойдет в России, куда там повернутся события. А там ситуация, скажем так, устойчивой неопределенности, кто-то сидит в кресле, но будет ли сидеть завтра? Но как бы там ни было, Россия обречена на реформы. И нам бы тоже следовало не упускать инициативы во имя своей выгоды, своей перспективы. Мы не имеем главного — своей экономической программы и внешней политики.

(Окончание на стр. 2)

НАВІНКІ ПАЛІТЫКІ

ЗНОЎ ЗНОЙДЗЕНА ВЫЙСЦЕ З КРЫЗІСУ

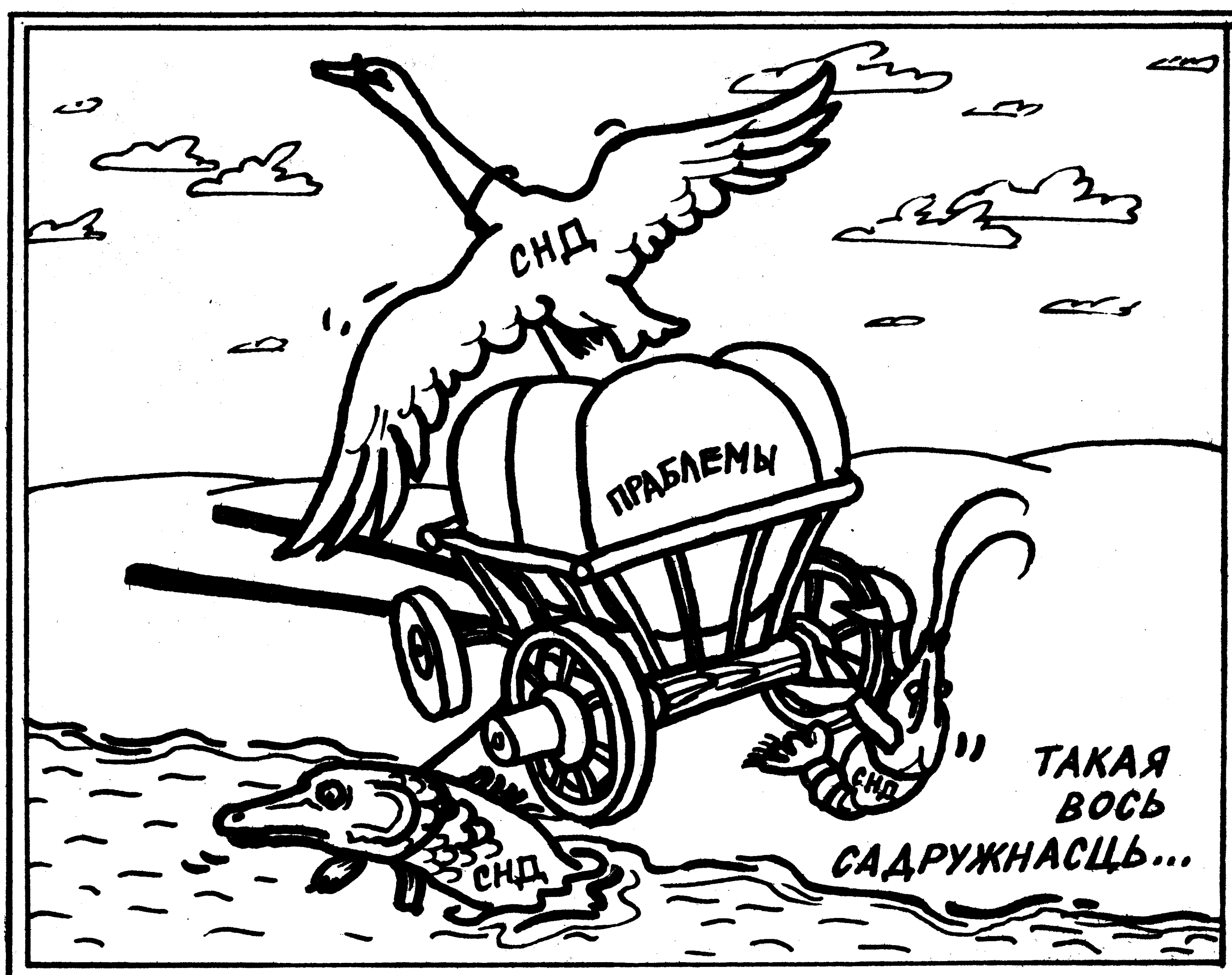
У беларускіх вярхах прыйшлі да высновы: кадры рашаюць усё! Таму адказнымі за вывад рэспублікі з эканамічнага заняпаду прызначаны найбольш папулярныя палітыкі нашага часу: Б. Ельцын і Р. Хасбулатаў. А каб яны не скарысталі самаадводу і не ўхіліліся ад выканання гэтага даручэння, вырашана падпісаць з імі 301-е сур'ёзнае пагадненне.

Калі ж гэты злажаны дуэт не напоўніць мінскія аўтазапраўкі танным бензінам, не забяспечыць баранаванне глебы на Полаччыне альбо не скончыць будову цагельні на Магілёўшчыне, справа аб персанальнай адказнасці вызначаных асоб будзе перададзена ў Канстытуцыйны суд В. Зоркіну. Цяпер усе гаспадарчыя кіраўнікі Беларусі могуць спакойна ўзяць сабе доўгатэрміновы адпачынак альбо заняцца палітыкай.

* * *

Беларускае тэлебачанне ў чарговы раз узмацніла палітычную адукацыю насельніцтва. Для інфармацыі аб рабоце Вярхоўнага Савета выкарыстоўваецца час пасля апоўначы. Паслухмяным грамадзянам рэкамендавана перанесці тэлевізары ў спальны пакой і пакідаць іх на ноч уключанымі.

Найбольш успрымальныя да радыёхваляў з паслухмяных грамадзян раніцай апавядаюць адзін другому кашмарныя сны на парламенцкія тэмы.



Владимир ТЕЛЕЖНИКОВ:

«БЕЛАРУСЬ НЕ ИМЕЕТ ГЛАВНОГО – ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ»

(Окончание. Начало на стр. 1)

Если республика решится входить в какой-либо блок или союз, то все надо хорошенько взвесить, просчитать. Полагаю, что каждый вопрос политики и экономики должен глубоко анализироваться с учетом внешних и внутренних факторов, но не исходя только с позиции правительства другой стороны. Это все равно, что ловить за хвост убегающего слона. В странах СНГ продолжается спад производства, медленно идет конверсия. Нам надо воспользоваться этой ситуацией, тем более, что есть какой-то запас времени, чтобы переориентировать наше производство. Конечно, это требует больших капиталовложений, но если будем спать, не будем работать так, чтобы спины были мокрые, в той же России появятся мощнейшие конкуренты и наши рынки сбыта резко сузятся, что приведет к социальным конфликтам из-за возможной безработицы. Все это мы должны четко уяснить, а не прятать голову в песок, как страус.

— Владимир Иванович, как Вы относитесь к экономическому союзу и договору о коллективной безопасности?

— Мое отношение к экономическому союзу, безусловно, положительно. На западных рынках сферы сбыта давно распределены между транснациональными корпорациями. И если мы даже создадим суперконкурентоспособную продукцию, это не значит, что мы прорвемся на те рынки. Мы должны понимать, что наш рынок — это Россия, Украина, республики бывшего Союза. Тем более, что этот рынок колоссален.

В экономике республики происходит нечто странное. Нет програмы принципиальных, обдуманных, взвешенных реформ и путей структурной перестройки народного хозяйства, в первую очередь промышленного производства и аграрного сектора. Предприятия держат на подсосе, чтобы не умереть, а с другой стороны, не дают им развиться. Наброшена налоговая удавка, нет средств на поддержание работоспособности предприятий, не говоря уже о техническом перевооружении. Это гибель для любого предприятия.

Проблему экономического союза нужно решать, но с чувством собственного достоинства. Не надо стоять на коленях перед Россией. Россия сама сильно бедствует. Что касается договора о коллективной безопасности, то заключать его надо не за счет сдачи политических позиций. В договоре есть и положительные моменты, например, можно покупать относительно недорого военную технику, а так пришлось бы покупать за валюту. Но все это надо внимательно просчитывать, а на сессии одни озабочены тем, чтобы пропихнуть договор, другие, чтобы его не пропустить. Те, кто на сессии поднимал вопрос об экономическом союзе и договоре о коллективной безопасности, чувствовали себя на коне. А кто ответит за обвальное падение производства? Зачем взяли на баланс республики 200-тысячную армию? Экономический союз и договор о коллективной безопасности — это сейчас стратегический вопрос для Беларуси. Но они не решат всех экономических проблем. Нам нужно нести и свое бремя ответственности, а не рассчитывать на доброго российского дядюшку. Нет спора, взаимная интеграция нужна как воздух, но надо и самим крепко поработать, засучив рукава.

— Как Вы относитесь к российским событиям?

— Россияне, хотя и делают ошибки, но по пути реформ идут впереди. И нам надо, как прилежным ученикам, вносить поправки, не повторяя их ошибки.

— Спасибо за беседу, Владимир Иванович.

Беседовал Вячеслав ИЩЕНКО

ПОЛИТИКА: КТО КОГО РАНЬШЕ ЗАГОНИТ В ЗЕМЛЮ?

Геннадий КАРПЕНКО, народный депутат Республики Беларусь

...Происходящее в Москве настоятельно диктует нам, народным депутатам и политикам, отрешиться от мелочных, амбициозных «свар» и «междусобойчиков», для того чтобы использовать данное нам время для создания по-настоящему независимого и демократического государства, граждане которого чувствовали бы себя защищенными законами и уверенными в завтрашнем дне.

Прежде всего я имею в виду ближайший рубеж — подготовку к новым выборам в Верховный Совет, а также возможные выборы президента Республики Беларусь. Но если о выборах в новый парламент говорить все же несколько преждевременно, то второй вопрос имеет самое серьезное и прикладное значение. Несмотря на то, что соответствующее постановление Верховного Совета уже принято, оно практически не имеет юридической силы для реализации. Для введения в действие этого постановления необходимо не «простое» большинство голосовавших депутатов, а «конституционное», включающее 2/3 от депутатского корпуса. При поляризации позиций депутатов, огромном разбросе мнений, отсутствии согласованности действий между фракциями добиться «конституционного» решения будет довольно сложно. Это понимают все, но лидеры политических групп в парламенте, а также вне его знают, что сохранить существующую на сегодняшний день политическую модель будет трудно, поскольку все более и более заметны расхождения и соперничество между двумя, как сейчас модно выражаться, «ветвями власти». Весьма вероятно, что С. С. Шушкевич и В. Ф. Кебич не испытывают друг к другу никаких негативных чувств, но скрытое соперничество между органами исполнительной и законодательной власти стало частью нашего политического бытия. Естественно, что это усиливает ожидания тех, кто хотел бы более полной определенности. Однако ситуация все больше напоминает картину, предшествующую старту мотогонщиков: моторы ревут, а старт не дается, поскольку еще не подготовлена трасса. Но эта работа на холостых оборотах продолжаться долго не может. **На ближайших весенних сессиях будут наконец представлены на обсуждение не периферийные, а основные законы, в том числе Конституция и Закон о выборах.** Хочется надеяться, что мои коллеги преодолеют присущую всем нам апатию и заинтересованно проведут их обсуждение, поскольку именно эти законы должны определить важнейшее — сроки и порядок проведения выборов. Хотя нельзя исключить и того, что события могут получить развитие в ином русле, пойти не по «конституционному» пути, а в виде новых заявлений и постановлений. Это связано с тем, что большинство депутатов рассматривают будущее политических институтов государства, ориентируясь в первую очередь на известных лидеров, а также, в случае успеха, на свое место в их командах. Вполне понятно, что те, кто выступает сегодня за утверждение президентской власти, хотели бы видеть во главе республики человека, имеющего большой опыт хозяйственной работы, готового сформировать прагматичное и компетентное правительство.

В сложившейся ситуации хотелось бы поделиться некоторыми размышлениями о влиянии политических партий и движений и оценке возможности их прихода к власти. Похоже, что на предстоящих выборах вряд ли хоть одна из партий сможет набрать необходимое большинство и таким образом получить возможность проводить политику своей партии в ранге государственной.

Скорее всего новые выборы в Верховный Совет станут выбором личностей, имеющих политическую известность и конкретным делом подтверждающих свою состоятельность. Партии в этом случае станут теми структурами, которые будут осуществлять функции групп поддержки. Внешне уверенно выглядит партия коммунистов, быстро формирующая свои ряды после известного решения Верховного Совета.

Многие «адекватно реагирующие» на происходящие события политики сегодня спешат поставить на эту довольно резко стартующую «лошадку». Боюсь, что чрезмерно «гибких» политиков ждет разочарование. При всем уважении к тем, кто не изменил взглядов, кто сохранил верность теории и практике КПСС, должен сказать, что тем не менее **я не вижу у неокоммунистов в Беларуси серьезных политических перспектив.** И не только потому, что им придется в моральном плане взять на себя груз негативного прошлого компартии. Дело в том, что **коммунисты вряд ли смогут предложить обществу что-либо серьезное, чем красивые, но широко известные лозунги.** Разговоры о социальной справедливости и принципах справедливого распределения должны в конце концов быть подкреплены и серьезными экономическими выкладками, практическими предложениями. Их нет. Если даже КПСС, у которой были гигантские практические возможности, так и не смогла выйти из кризиса в области политики и экономики, то что, кроме эмоций, могут предложить сегодня и завтра продолжатели дела Ленина?

На противоположном фланге тоже много эмоций. Время показывает, что некогда феноменальный успех БНФ затормозился. Народный фронт на этапе рождения был силен своим антикоммунизмом. Но как только коммунисты исчезли с политической арены, снизилась и активность БНФ. Правда, усиление прокоммунистических тенденций может вызвать адекватную реакцию и в рядах БНФ.

Хотелось бы **пожелать более четкого звучания на политической арене голоса Социал-демократической громады, имеющей весьма высокий потенциал, в том числе и интеллектуальный.** К сожалению, партия лишилась яркого лидера, которым был М. Ткачев.

Последние социологические исследования показывают достаточно высокий рейтинг Партии народного согласия. Ее социальную базу составляют самые широкие круги населения: интеллигенция, предприниматели, рабочие и служащие. Партия народного согласия освобождена от крайнего радикализма любого толка, добивается согласия в обществе в интересах решения злободневных проблем экономического и социального характера, возрождения белорусской культуры, нации. Залог осуществления линии на консолидацию всех здравомыслящих сил общества, достижения согласия партия видит также в традициях и ментальности белорусского народа, его неприятии насилия, социальной и национальной вражды, в его толерантности, уравновешенности.

Заметное место в политической жизни начинает приобретать Крестьянская партия, завоевывающая прочные позиции на селе за счет активности членов своей партии.

Особое внимание обращает на себя **недавно созданная партия «Научно – промышленный конгресс», объединяющая в своих рядах практически весь промышленный потенциал республики.** Сегодня эта партия проходит организационный период, ищет установления контактов с другими партиями, ставящими своей основной целью улучшение экономической жизни республики, социальную защиту населения, решение проблем безработицы. Сила этой партии будет в первую очередь определяться умением руководителей спасти свои заводы и фабрики от разорения, не допустить массовых увольнений, сохранить доверие трудовых коллективов, показать на практике четкую экономическую программу выхода республики из тупика на примере своих предприятий.

Беглый анализ политических реалий в республике показывает, что **у прогрессивных сил сегодня еще есть шанс не только оказывать воздействие на политическую ситуацию в республике, но и формировать ее.** Для этого необходима **консолидация** этих сил, отказ от амбициозных претензий на полноту мыслей и владение истиной отдельных партий и ее политических лидеров.

(Публикуется в сокращении), «Народная газета» 30.03.93

КТО НАС ЗАЩИТИТ?

СОЗДАННАЯ В МИНСКЕ АССОЦИАЦИЯ «НАСЕЛЕНИЕ ЗА БЕЗОПАСНОСТЬ» ПРИЗЫВАЕТ МИНЧАН ПОЗАБОТИТЬСЯ О СВОЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СОХРАННОСТИ СВОЕГО ИМУЩЕСТВА. ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ЭТОГО БОЛЕЕ ЧЕМ ДОСТАТОЧНО

В 1992 году в Минске зарегистрировано 17 261 преступление. Более 69,6 % составляют кражи и хищения имущества граждан и предприятий. Почти каждое третье преступление совершено вследствие беспечного отношения к сохранности своего имущества самих потерпевших и низкого уровня защищенности мест его хранения.

Объектами краж прежде всего становятся неохраняемые и технически не укрепленные хранилища материальных ценностей, а также транспорт. От общего числа краж, 41,6 % (3040) составляют преступления в отношении автомототранспорта. Это на 14,7 % больше, чем в 1991 г.

Наибольший рост преступных проявлений отмечен во Фрунзенском, Московском и Центральном районах г. Минска. А раскрываемость уголовных преступлений по городу около 60 процентов.

Поэтому, в целях предупреждения преступных посягательств, ассоциация «Население за безопасность» предлагает своевременно воспользоваться услугами производственно-коммерческих предприятий — коллективных членов Ассоциации, которые производят и устанавливают охранные устройства на автомобили, охранно-пожарную сигнализацию, ультразвуковую, электронную систему охраны помещений, обеспечивают охрану дач, гаражей, коттеджей, предприятий с использованием технических средств, порядок во время проведения зрелищных мероприятий, на объектах общественного питания, сопровождение грузов, а также качественное юридическое обслуживание при заключении договоров купли — продажи и аренды квартир, домов, дач, гаражей, автомобилей.

Ассоциация впервые в Минске организует с 16 по 19 июня 1993 года в помещении Республиканского выставочного центра (ул. Я. Купалы, 27, бывшее ВДНХ) Международную выставку-ярмарку «Минск. Безопасность — 93", на которой будут представлены: проекты систем и оборудование для систем безопасности, средства личной безопасности граждан, приборы и средства противопожарной безопасности, противоугонные автомобильные средства, технические и специальные средства охраны правопорядка, системы и средства обеспечения дорожно-транспортной безопасности.

Сограждане, мы поможем вам обрести спокойствие за себя, ваших близких, ваше имущество! Наши телефоны: 23-08-93, 23-10-55.

Николай ГАЛАШЕВ, член Минской городской общественной организации «Население за безопасность»



Сегодня есть все основания говорить о том, что одной из главных причин тяжелого кризиса в странах бывшего СССР является невысокое качество политики, то есть политических институтов, с одной стороны, и политической культуры избирателей, с другой. Что позволяет делать такие выводы?

По словам известного английского историка А. Тойнби, причины гибели цивилизаций кроются, как правило, не в отсутствии выбора, а в неправильном выборе. Выбор есть принятие одного варианта решений из двух или множества возможных. В этом состоит одна из важнейших характеристик политики как общественного явления, которая в наибольшей степени определяет ее специфику. Попробуем это доказать, тем более, что о политике имеют хождение в обществе самые разные воззрения — от абсолютно отрицательных до вдохновенно романтических.

«Политика грязное дело», — утверждают одни. «Политика — это жизнь», — утверждают другие. А сколько промежуточных оценок! На наших глазах подтверждается старая истина: «Если вы не занимаетесь политикой, то политика занимается вами». Формы участия в политике могут быть разными: от участия в выборах до профессиональной политической деятельности. В любом случае минимальное требование к цивилизованному гражданину — наличие знаний о политике и политическом устройстве общества. Минимальная обязанность государства — ориентационная помощь гражданину в этом и других вопросах. Так это делается, например, в Германии, где существует Федеральный и 15 земельных центров политического образования, которые и оказывают такую помощь. У нас же масса людей просто дезориентирована, с трудом понимает, что происходит в обществе. Из дезориентации растет деморализация, из нее апатия или агрессивность. Из последней вырастают войны и революции.

Так что же такое политика? Слово это возникло в Древней Греции от слова «полис», что означает — город, общие дела, дела многих. Оно стало парным для слова «ойкос», что значит — дом, домашнее хозяйство. Еще на заре европейской и мировой цивилизации было замечено, что люди имеют как свои личные, так и общие интересы и проблемы. От слова «ойкос» произошло слово «экономика», от слова «полис» — политика. Значит, в первом приближении «политика» означает сферу общих проблем людей с учетом их разнообразных интересов.

Многогранность экономических и духовных интересов в разные эпохи истории обусловили и разнообразие определений политики как общественного явления. В истории политических идей от древних времен до современности можно выделить несколько направлений, школ, подходов (часто их называют парадигмами) в анализе того, что есть политика.

Первая парадигма именуется сегодня как нормативно-онтологическая и восходит к именам древнегреческих философов Аристотеля и Платона. Нормативная — это значит оценивающая, онтологическая — это значит исходящая с точки зрения высказываний о бытии. В античную эпоху с ее нерасчлененностью политической и общественной сфер, совпадением философии и науки, политику трактовали как философию на практике, как этику, то есть поиск хорошего порядка на основе «правильной» добродетельной жизни.

ШКОЛА ПОЛИТИКИ

1. ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

Эта интерпретация политики, разумеется с множеством новаций, господствовала и в послевоенной Германии и трактовалась как наука о демократии. Это было важно в период трансформации тоталитарного сознания немцев в сознание демократическое. В годы студенческих движений на рубеже 60—70 годов она стала трактоваться как консервативная и отошла на второй план.

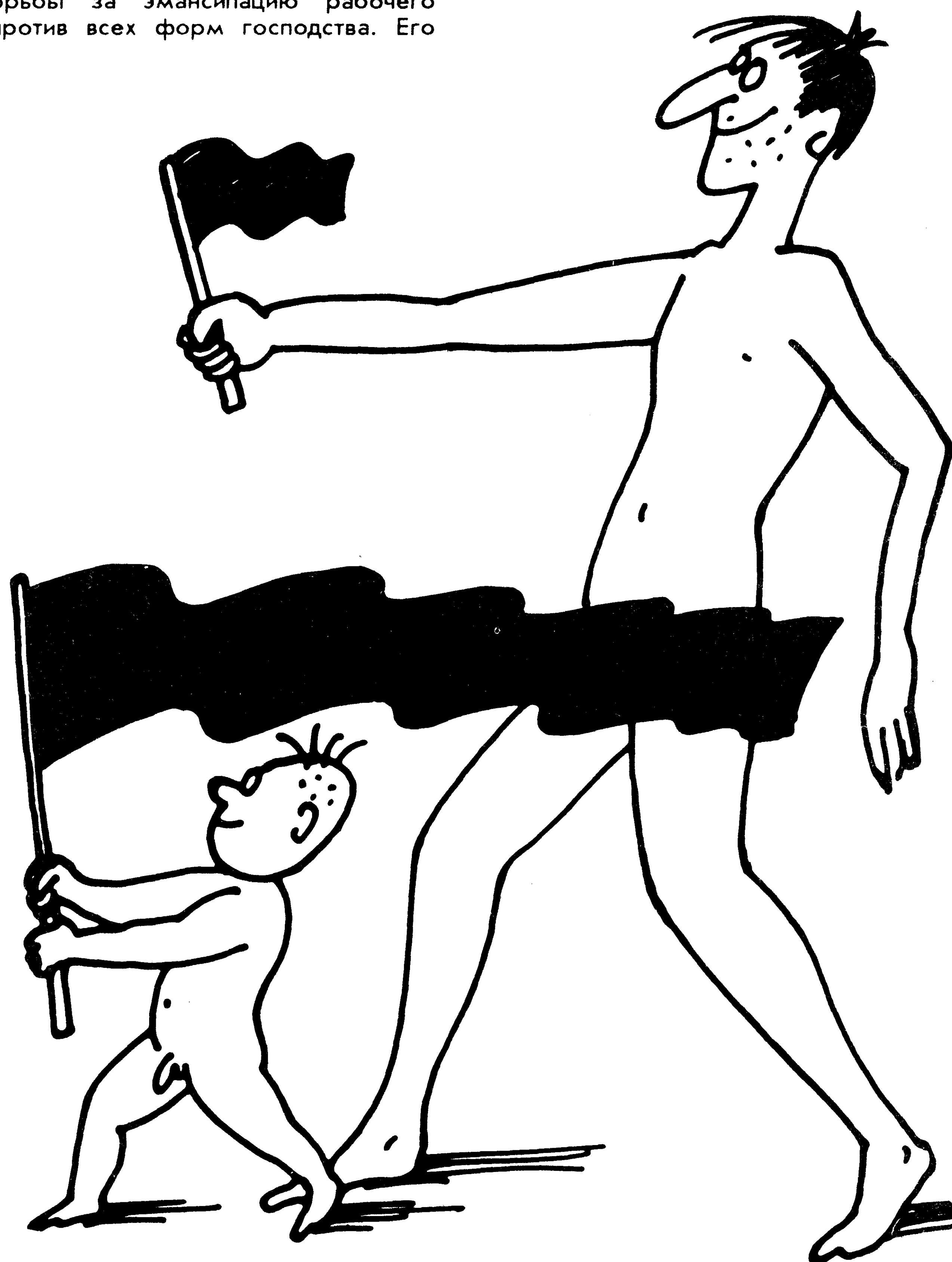
Нельзя, однако, не заметить еще одной разновидности нормативно-онтологических концепций политики, развитой немецким политологом Карлом Шмиттом в 1930 г. в книге «Определение политического» и переживающей определенный ренессанс в настоящее время. Карл Шмитт писал: «Специфически политическое отличие, к которому восходят политические действия и мотивы, есть отличие друга и врага». На этом основании концепция Шмитта так и называется: « Друг — враг — концепция политического». В основе подхода К. Шмитта лежит определенная картина человека (антропология), которая пессимистически относится к человеку. К. Шмитт писал, что настоящие политические теории предпосылают людей как «злых», то есть рассматривают их как «опасную и динамическую сущность». Следует отметить, что взгляды Шмитта использовались в гитлеровской Германии, используются и сегодня в лагере правых радикалов.

С наступлением XVI века новой истории, которая привела к становлению гражданского общества как сферы самодеятельности граждан и отрыву его от государства, с развитием естественных наук пришла и новая парадигма политики. Она связана с именем знаменитого итальянца, который жил в эпоху Ренессанса, Николо Макьявелли. Он определял политику как борьбу за завоевание и удержание власти. Этот подход наложил громадный отпечаток на все последующие определения политики и именуется как «реалистический» или «прагматический». Развивая его, выдающийся немецкий социолог Макс Вебер определял политику как систему социальных интеграций или действий, связанных с властью. Политика, по Веберу, есть стремление к доле власти или влиянию на распределение власти между государствами или внутри них. Если о каком-либо вопросе говорят, что он «политический», то имеют в виду «интерес в распределении или сохранении власти. Тот, кто движет политику, стремится к власти или же ради достижения целей — идеальных или эгоистических, или же для удовлетворения чувства престижа, который она придает», — писал Макс Вебер. Власть в свою очередь он охарактеризовал как «шанс провести собственную волю в социальных отношениях, независимо от того, на чем основывается этот шанс». Но более точной представлялась Веберу категория «господство», то есть «шанс найти у тех или иных послушание приказу того или другого содержания». На этом основании и государство Макс Вебер определил как « опирающиеся на средства легитимного (т. е. законного. — Авт.) насилия отношения господства человека человеком».

Прагматическую концепцию использовали и используют многие, хотя и с поправками. Так, Карл Маркс поставил эти идеи в контекст борьбы за эмансипацию рабочего класса, против всех форм господства. Его концепция известна сегодня как критически-диалектическое течение с большим диапазоном подходов от Франкфуртской школы «неомарксизма» до теорий «научного коммунизма». Политика и власть выводятся здесь из экономики и понимаются как борьба классов и социальных слоев по поводу государственной власти с целью построения бесклассового, гармоничного общества. Критически-диалектические концепции политики, особенно в версии «неомарксизма», обрели немалую популярность в той же Германии в 60—70 гг., были довольно влиятельными до краха Советской модели реального социализма.

Отметим, что подавляющее большинство известных в Беларуси политических платформ и позиций, за исключением Партии народного согласия, не выходит за рамки вышеупомянутых теорий, в особенности взглядов Н. Макьявелли и К. Шмитта. При этом не имеет значения, происходит это осознанно или неосознанно, явно или неявно. С сожалением констатируем данный факт как реальность.

Михаил Ермолицкий,
зав. кафедрой общественных наук
Белорусской Академии искусств



ЖЫВЕ БЕЛАРУСЬ!

25 сакавіка ў сталічнай філармоніі ўрачыста святкавалася 75-я гадавіна Беларускай Народнай Рэспублікі.

Вядучы вечара Ніл Гілевіч звярнуўся да прысутных з віншаваннем з нагоды юбілею.

«Беларусь стала незалежнай дзяржавай і ў якасці такой прызнана амаль усім светам. Паявілася магчымасць глянуць на акт 25 сакавіка 1918 года непрадузята, аб'ектыўна, вачыма людзей, якім дарагая праўда аб станаўленні сваёй уласнай дзяржавы, якой бы складанай і заблытанай, якой бы горкай і драматычнай гэта праўда не была», — зазначыў прамоўца.

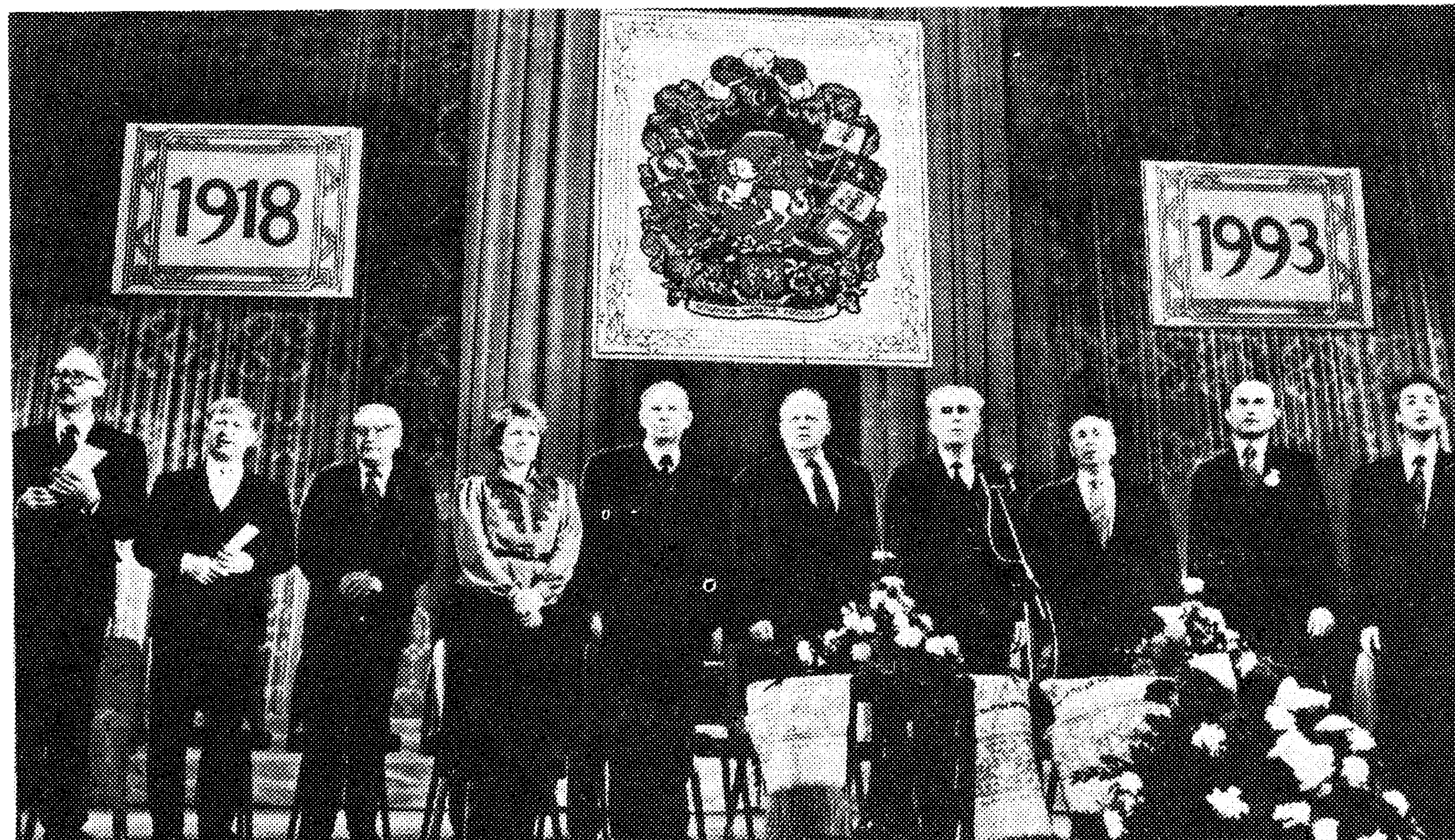
Свае слова аб гісторыі і сучаснасці Беларусі сказалі на вечары народны пісьменнік Беларусі Васіль Быкаў, Старшыня Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь Станіслаў Шушкевіч, старшыня Рады БНР Язэп Сажыч, загадчык архіва Ганна Сурмач, паэт Рыгор Барадулін, прафесар з Варшавы Юрась Туронак, старшыня Беларускага згуртавання вайскоўцаў падпалкоўнік Мікола Статкевіч, народны дэпутат Рэспублікі Беларусь, старшыня БНФ Зянон Пазняк, прадстаўнік беларускай эміграцыі ў Амерыцы, спявак і журналіст Багдан Андрусішын (Данчык).

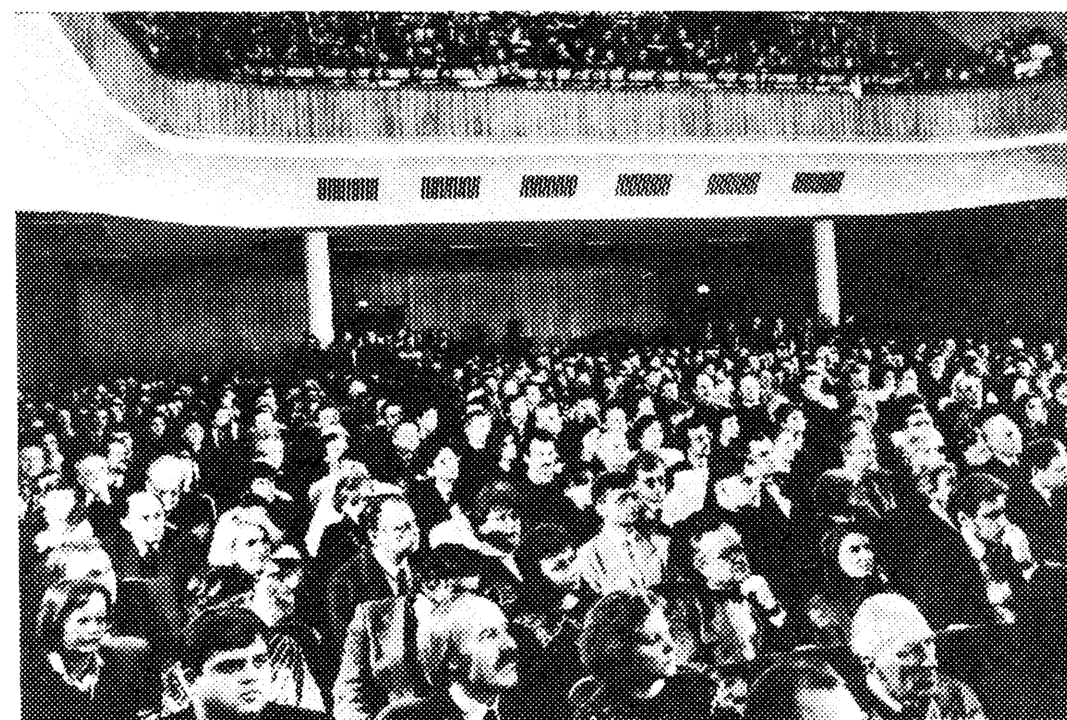
У адрас арганізацыйнага камітэта паступіла шмат віншавальных тэлеграм, з якімі азнаёміў прысутных Н. Гілевіч. Адну з іх, за подпісамі старшыні Маладзечанскага гарсавета, народнага дэпутата Генадзя Карпенкі, яго намесніка, народнага дэпутата Віктара Ганчара, старшыні Маладзечанскага Таварыства беларускай мовы Лявона Цімохіна, вядучы зачытаў цалкам.

«Дарагія сябры, у гэты святы для кожнага беларуса дзень тысячы маладзечанцаў сабраліся на ўрачыстае асвячэнне першага ў краіне помніка за волю і незалежнасць Беларусі, устаноўленага на Цэнтральнай плошчы г. Маладзечна», —паведамлялася ў тэлеграме.

Кожнага прамоўцу зала вітала ўставаннем, бурнымі, працяглымі, пераходзячымі ў авацыю воплескамі, воклічамі «Жыве Беларусь!». Гэтак жа прысутныя рэагавалі на кожнае ўзнёслае патрыятычнае слова з трыбуны.

Сваю павагу да адзначаемай даты выказалі прадстаўнікі замежных місій, госці з далёкага і блізкага замежжа. Пасля ўрачыстай часткі адбыўся вялікі канцэрт.





П Н З : Х Р О Н І К А

Вызначэнне адносін з палітычнымі партыямі, грамадскімі рухамі, аб'яднаннямі, прафсаюзамі знаходзілася ў цэнтры ўвагі членаў выканкома ПНЗ на пасяджэнні 24 сакавіка. Старшыня партыі Генадзь Карпенка праінфармаваў аб рабоце народных дэпутатаў, членаў ПНЗ, у парламенце.

* * *

29 сакавіка на пасяджэнні выканкома абмяркоўвалася эканамічнае становішча Беларусі. Адзначалася, што эканамічны саюз з Расіяй, з прапановай якога выступіў урад, безумоўна патрэбны для нармальнага развіцця нацыянальнай гаспадаркі. Але адначасова выканком заначыў, што ўрад не мае канцэпцыі такога саюзу, не пераканаў грамадскасць у тым, што новыя эканамічныя пагадненні, у адрозненне ад трохсот папярэдніх, будуць выконвацца.

Большасць членаў выканкома выказалася за тое, каб дэпутацкая група выступіла ў парламенце з прамовай стварэння кааліцыйнага ўрада Беларусі, які б узяў на сябе адказнасць за выхад рэспублікі з эканамічнага крызісу.

* * *

Прадстаўнікі пярвічных арганізацый ПНЗ Кастрычніцкага, Першамайскага і Цэнтральнага раёнаў Мінска на нарадзе 30 сакавіка абмеркавалі стан арганізацыйнай і прапагандысцкай работы ў сталіцы. Выказаны шэраг прапаноў па ўдасканаленні партыйнай работы, крытычных заўваг у адрас гарадской арганізацыі і кіруючых органаў партыі.

Удзельнічалі ў нарадзе члены Савета ПНЗ і гарадскога Савета І. Стадуб, А. Юркевіч, У. Бажанаў, В. Кашлатая, В. Уладзіміраў.

Іван СТАДУБ

СВАБОДНЫ ПРАФСАЮЗ У ВОЛЬНЫМ ПЛАВАННІ

Створаны ў 1991 г. Свабодны прафсаюз Беларусі сабраўся на свой чарговы з'езд у Мінску 27 сакавіка 1993 г. 101 яго дэлегат прадстаўляў 23 арганізацыі з гарадоў і раёнаў рэспублікі.

З'езд прыняў Праграмную заяву, Зварот да Вярхоўнага Савета, ліст у Вярхоўны Савет і Савет Міністраў. Дэлегаты падтрымалі прапанову аб стварэнні прафесійнага парламента на шматпартыйнай аснове, патрабавалі паскарэння правядзення эканамічных і палітычных рэформ.

З'езд выказаўся за прызнанне ўсіх форм уласнасці, за правядзенне прыватызацыі дзяржаўнай маёмасці, але пры ўмове папярэдняй яе інвентарызацыі, вяртання награбленай карумпіраванымі чыноўнікамі маёмасці. Ён асудзіў грабежніцкую падаткавую палітыку ўрада, якая вядзе да ўдушэння прадпрыемстваў, прапанаваў знізіць агульную стаўку падаткаў да 45 — 50 %, а ў далейшым — да 30 %. Дэлегаты патрабавалі дакладнага выканання калектыўных дагавораў паміж адміністрацыяй і прафсаюзамі, разрыву кантрактаў з тымі кіраўнікамі, якія адмаўляюцца плаціць за працу ў адпаведнасці з разрадамі па адзінай тарыфнай сетцы, персаніфікацыі сацыяльнага страхавання, заключэння генеральнага тарыфнага пагаднення.

Неадкладная распрацоўка праграмы выжывання вытворчасці як асновы дзяржаўнай праграмы па вываду Беларусі з крызісу, узмацненне кантролю за эканамічнай і гаспадарчай дзейнасцю кіраўнікоў дзяржаўных прадпрыемстваў, адмена пастаноў Савета Міністраў аб забароне кіраўнікам і галоўным спецыялістам займацца камерцыйнай дзейнасцю і забароне гандлю таварамі ў канверсуемай валюце — асноўныя прапановы, якія ўтрымлівае Зварот з'езда да Вярхоўнага Савета.

Дэлегаты падтрымалі патрабаванні салігорскіх шахцёраў аб скліканні Канстытуцыйнай Асамблеі для прыняцця Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, аб заключэнні тарыфнага пагаднення паміж незалежным прафсаюзам гарнякоў і ўрадам, самароспуску гарадскога Савета, звальненні скампраментаваўшых сябе чыноўнікаў ПА «Беларускалій».

Абраны кіруючыя органы прафсаюза. Старшынёй Савета СПБ зноў стаў Генадзь Быкаў.

Іван СТАДУБ

ТАКАЯ МНОГОПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

РАЗ БЛОК...

Весна, до выборов в Верховный Совет Республики Беларусь остался год. В природе оживление, в политической жизни, похоже, тоже. Пора собирать, объединять свои силы — первыми решили «левые», — чтобы не просто выплыть на стрежень выборов, но и победить. Создан первый блок — единый блок левого движения. Об этом заявил на пресс-конференции, которая состоялась 19 марта в Информационно-культурном центре Совмина, председатель Координационного комитета общественно-политических партий и объединений, составляющих, как оно раньше было названо, народное движение Беларуси.

В блок вошли 18 политических партий и объединений, такие как Союз офицеров, Партия коммунистов Беларуси, ДСПС, Федерация профсоюзов Беларуси, Коммунистическая партия Беларуси, Славянский Собор «Белая Русь», ЛКСМБ, Фонд социальной защиты военных, депутатские фракции «Союз» и объединение «Беларусь», Комитет солдатских матерей республики, Союз афганцев РБ и другие.

В качестве основных принципов единства действий блок провозгласил: достижение выхода республики из кризиса без конфронтации и напряжения; объединение славянских народов бывшего Союза.

Лидеры организации заявили на пресс-конференции, что будут вносить в Верховный Совет предложение о создании экономического и оборонного союза стран СНГ. По их мнению, суверенитет Беларуси не может быть прочным и надежным без коллективного договора безопасности.

Эти идеи уже прозвучали (под влиянием блока, нет ли — неизвестно) и вызвали бурное обсуждение в парламенте.

Сколь прочен блок и надежно его единство? В нынешней ситуации, с неустоявшейся, неопределившейся расстановкой политических сил, — весьма относительно. Размежевания, расхождения, новые блокировки — закономерность времен экономических кризисов и социальных брожений.

ПИКЕТЫ И ИДЕИ

Каждый день на том же самом месте, а именно на площади Независимости, встречают депутатов, спешащих на сессию (с сессии) Верховного Совета пикеты. Но разные: активистов Славянского Собора «Белая Русь» и активистов Народного фронта. И плакаты разные. Одни — за союз с Россией, за союз славянских республик на конфедеративной основе. Другие — против. Противостояние? Пока еще очень маленькое. И пока, к счастью, совсем мирное. И только немногочисленных пикетов. И только лозунгов. Дай Бог, чтобы на этом все и закончилось.

Но есть идеи, как свидетельствует история, которые искрят, а из искр возгорается пламя.

И прежде чем бросать их в массы, следует хорошо подумать, не из таких ли они. Следует взвесить все обстоятельства, точно оценить состояние общества, уяснить суть и смысл идеи, возможности и механизм ее реализации. Чтобы исключить замыкание, чтобы не нарушить общественное спокойствие, не повредить родной стране и ее гражданам.

Идея союза, похоже, заискрила.

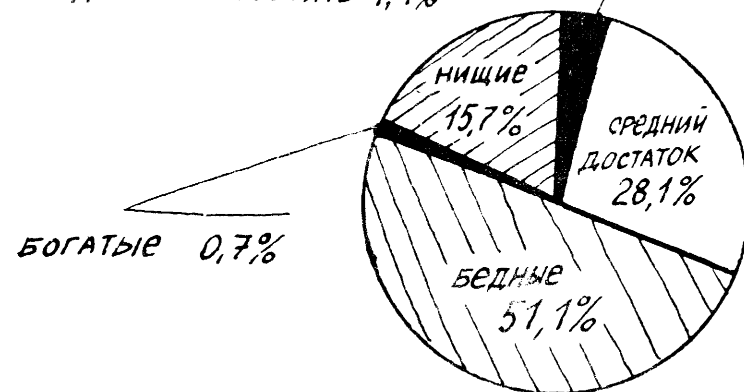
Поспешим разумными действиями предотвратить пламя.

ПАРТИЯМ И ДВИЖЕНИЯМ

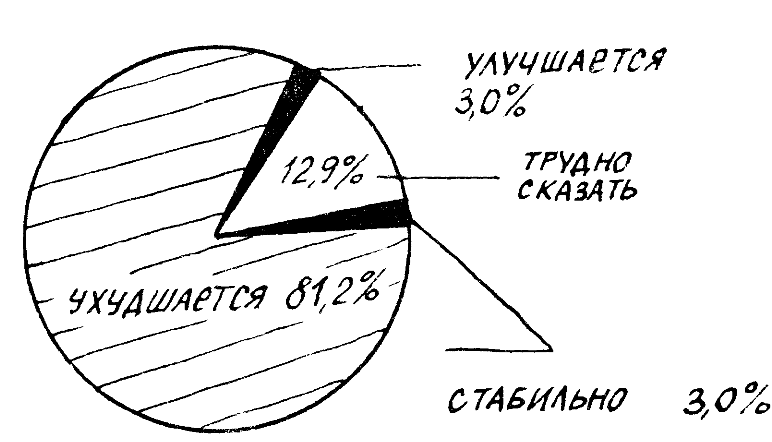
ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Данные социологического опроса, проводившегося Институтом социологии АН РБ в декабре 1992 года. На вопросы анкеты отвечали рабочие, колхозники, ИТР, предприниматели, фермеры, студенты и пенсионеры.

Оценка собственного материального благополучия.



Оценка экономической и политической ситуации.



При этом ухудшение ситуации отметили:
87,2 % пенсионеров 87,5 % крестьян и даже 63,2 % предпринимателей.

Р О З Д У М Ч Ы Т А Ч А

СВАЯ ВАЛЮТА ЛЕПШ

Добры дзень, шаноўныя супрацоўнікі газеты «Згода». Дзесьці з канца мінулага года з'яўляюся чытачом вышай газеты, а значыць, крыху знаёмы з мэтамі і задачамі ПНЗ. І ўвогуле, на маю думку, ПНЗ — адна з тых нямногіх палітычных арганізацый на Беларусі, якая рэальна ацэньвае сітуацыю і прапануе дзелавыя і канкрэтныя рашэнні існуючых праблем. На жаль, гэтыя праблемы не ўспрымаюцца сённяшнім кіраўніцтвам. Вось таму і вырашыў звярнуцца не ў Вярхоўны Савет альбо ў Саўмін, а менавіта да вас са сваімі пытаннямі і прапановамі.

А пытанне вось у чым. Сярод шматлікіх палітычных і эканамічных праблем, якія паўсталі ў гэты пераходны перыяд перад членамі СНД, вельмі небяспечныя памеры набывае праблема выкарыстання ў разліках паміж краінамі — удзельнікамі СНД **толькі расійскага безнаяўнага рубля,** за выключэннем, зразумела, з самой Расіяй. Што я маю на ўвазе? Гэта калі, напрыклад, казахстанскае прадпрыемства прадае тавар беларускаму, а разлік патрабуе правесці ў расійскіх рублях. Добра гэта ці дрэнна? З гэтай нагоды можна ўспомніць, як СССР сам сябе загнаў у даўгавую яму, не выкарыстоўваючы сваю ўласную валюту — рубель — у гандлі з капіталістычнымі краінамі і не ўступаючы ў міжнародныя фінансавыя арганізацыі. Хаця быў у такой «прадбачлівай» фінансавай палітыкі і плюс — яна добра паспрыяла паскарэнню краху таталітарнай камуністычнай сістэмы.

Але вернемся ў час сённяшні. Цяпер стала модна скардзіцца на разрыў сувязей. Так, гэта вельмі балючая для вытворчасці праблема, якая патрабуе неадкладнага вырашэння. Дарэчы, наш беларускі ўрад лічыць віноўнікамі такога становішча і дэмакратаў, і распад СССР, і суверэнітэт, па-іхняму, нават імкненне Беларусі да нейтралітэту і тое рве сувязі. Але калі разгледзець разрыў сувязей на прыкладзе канкрэтных прадпрыемстваў, то мы ўбачым, што больш чым у 90 працэнтаў выпадкаў справа тут у неплацежаздольнасці рэспублікі. Упэўнены, спытай мы тых, хто непасрэдна гэтымі самымі сувязямі займаецца, то пачуем у адказ, што няма расійскіх рублёў, украінскіх карбованцаў і г. д., што бартэрныя ўмовы не выгадныя і таму патрэбныя гандлевыя аперацыі зрываюцца.

Якім шляхам лепей пераадолець такое становішча? Каб адказаць на гэта пытанне, трэба вызначыцца, што выгадней для РБ: жыць за кошт вялікай унутранай пазыкі альбо вялікай знешняй? З дзвюх бед, як вядома, выбіраюць меншую. У дадзеным выпадку відавочна, што меншая бяда — гэта пазыка ўнутраная. Будзем на гэтым грунтавацца.

Разгледзім **варыянт першы.** Чаго дасягнула за кароткі перыяд самастойнасці наша эканоміка, карыстаючыся ў гандлі з краінамі СНД у асноўным расійскім рублём? Вынік такой эканамічнай дзейнасці раўняецца некалькім сотням мільярдаў рублёў пазыкі Расіі без усякай перспектывы яе пагашэння, улічваючы адмоўны гандлёвы баланс з Расіяй. Што з гэтага можа атрымацца, бачна з вышэй прыведзенага прыклада з СССР.

Увогуле, наш беларускі ўрад даволі дзіўна сябе паводзіць адносна ўмацавання ўласных грошай. З аднаго боку, Беларусь уступіла ў вядучыя міжнародныя фінансавыя арганізацыі з перспектывай дабіцца канвертыруемасці ўласнай валюты, а з другога — нічога не робіцца для прызнання беларускага рубля, для пачатку хаця б краінамі СНД.

У гэтай сувязі разгледзім **другі варыянт:** пераход Беларусі на гандаль у рамках СНД з выкарыстаннем уласных грошай. Як гэтага дабіцца? Думаю, што даўно наспеў час выносіць пытанне аб узаемным прызнанні нацыянальных валют краін СНД на Савет кіраўнікоў Садружнасці. Улічваючы падабенства ўмоў, у якіх апынуліся краіны СНД, прыняцце такога пагаднення — справа рэальная. Здаецца мне, што і Расія не будзе ствараць асобых перашкод. Набраліся ж смеласці нашы кіраўнікі ў снежні 1991 гг., калі прызналі незалежнасць рэспублік і стварылі СНД. А як кажуць, — сказаў «а», то кажы і «б».

Зразумела, курс беларускага рубля будзе ніжэй расійскага, але нестратэгічныя тавары можна ж будзе за яго купіць (у адрозненне ад дня сённяшняга), што дазволіць зменшыць знешнюю запазычанасць. Ну, а калі беларускі рубель прызнаюць за дастойную валюту краіны СНД, то тады на пакупку неабходных тавараў можна будзе браць грошы за кошт унутранай пазыкі РБ.

Такім чынам, атрымоўваецца доказ, што Беларусі выгадней мець свае ўласныя грошы.

Разумею, што мае разважанні на аматарскім узроўні, ды я і не эканаміст па адукацыі. Ну, а калі вы ўсё ж лічыце ўзнятыя ў гэтым пісьме пытанні цікавымі, то, ведаючы, што ПНЗ — партыя з эканамічным ухілам, хацелася б убачыць адказ на іх кагонебудзь са спецыялістаў. Асабліва мяне цікавіць, як вы ставіцеся да ідэі ўзаемнага прызнання валют краінамі СНД.

А. Ткачоў,
інжынер Віцебскага
прадпрыемства
«Цеплаэнергетык»
27 — 28.03.1993 г.

P. S. Ну і цяжка, я вам скажу, пісаць па-беларуску на тэму эканомікі, але прывыкаць трэба. Напішыце таксама, ці ёсць прыхільнікі ПНЗ у Віцебску.

НУЖНО ЛИ ДЕЛИТЬ ЯБЛОКО РАЗДОРА?

Продолжающийся процесс размежевания в обществе, сопровождаемый образованием множества партий, создает впечатление борьбы принципиально различных взглядов на возможные пути выхода из чрезмерно затянувшегося экономического и общественно-политического кризиса. Между тем почти все партии, исключая наиболее радикальных борцов за социальную справедливость, предлагают довольно однообразные наборы принципов, включающих, как правило, разгосударствление госсобственности, приватизацию, равноправие всех форм собственности, создание социально ориентированного рынка, социальную защиту населения и т. п.

Казалось бы, налицо достаточная общность для достижения согласия многих политических сил, однако наблюдается явное преобладание центробежных тенденций. Причиной тому является предстоящий передел средств производства при переходе к частной собственности. Именно этот передел встает непреодолимым барьером на пути к согласию. Окажись у власти одна партия, частными собственниками станут некоторые из нас, окажись у власти другая, частными собственниками станут некоторые другие и т.д. При этом против каждого варианта передела всегда будет выступать подавляющее большинство. Мы никогда не договоримся о том, кому из нас быть собственником средств производства, а следовательно, ни одна партия не сможет прийти к власти вследствие выражения ей доверия большинством народа.

Передел средств производства не только определяет их собственников, он определяет также на неопределенно длительное время общественные отношения. Поэтому он является стержневым вопросом не столько экономики, сколько политики. Передел не может быть результатом реализации какой -либо экономической программы, а результатом осуществления заранее принятого решения. После чего станет возможным принятие определенной экономической программы для более быстрого перехода к товарно-денежным отношениям.

Сегодня многие сетуют на многочисленные трудности перехода к рынку, хотя трудность одна-единственная — передел средств производства. Некоторые страны в определенные моменты своей истории оказывались в неизмеримо худшем положении чем то, в котором сейчас находимся мы. Однако отсутствие необходимости делить средства производства всегда позволяло им быстро восстанавливать экономику. Использование богатого арсенала накопленных технических средств позволит и нам не менее быстро перейти к рынку и решать другие проблемы, но только после передела средств производства.

Невозможность договориться относительно передела вовсе не исключает возможность самого передела, который можно осуществить путем обмана и насилия. Любая партия, поставившая своей целью довести нас до капиталистического рая, должна, не стесняясь в выборе средств, захватить власть и утвердить самую жесткую диктатуру для того, чтобы незамедлительно назначить собственников.

Нынешние правители вместе с нынешним Верховным Советом склоняются к соотношению между государственным и частным секторами 50 на 50. Будучи намного прогрессивнее господствующей номенклатуры, БНФ предусматривает в своей экономической программе такое соотношение: 40 на 60 соответственно. Эти убогие предложения позволят, с одной стороны, не только безбедно существовать все тем же государственным чиновникам, а даже озолотиться, так как именно они будут определять, кому из нас быть собственниками. Со стороны другой, собственники смогут обогащаться на основе спекулятивных и противоправных отношений с государственными предприятиями и государственными чиновниками, не утруждая себя заботой о развитии и процветании принадлежащих им предприятий. Развал экономики будет продолжаться до тех пор, пока собственников не будет назначено столько, сколько необходимо для того, чтобы они, будучи все без исключения мошенниками и жуликами, уяснили себе, что обманывать уже некого, а красть негде. Тогда все они повернутся к своим предприятиям, эффективная работа которых только и позволит им удовлетворить свой экономический интерес.



В свое время «Советская Белоруссия» сообщила нам, что ОДПБ предлагает произвести приватизацию на основе директорского корпуса. Преследуемая этим тактическим ходом цель более чем очевидна. Придать больший вес своим домогательствам на власть, опершись на более широкую социальную базу. Директора, однако, не клюнули на столь заманчивое предложение, а, поразмыслив немного, создали свою партию, которой та же «Советская Белоруссия» напрочила тут же славное будущее. Но выдвижение директорской партией многообещающих программных целей вызывает больше сомнения, чем восторга. Ибо директора — первые кандидаты в собственники, и именно этим объясняется их политическая активность.

Производство и все необходимые связи они знают. Знают, чего стоит каждый из подчиненных. И потому, оказавшись собственниками, они сразу расставят всех специалистов, руководствуясь личным интересом, но вместе с тем и производственной целесообразностью. Это будет определять и все их последующие решения.

Таким образом, назначение собственников сокращает до минимума самый болезненный и самый разрушительный этап перехода к частной собственности — этап передела средств производства. Назначение достаточного числа собственников упраздняет все спекулятивные структуры, многократно перепродающие даже не воздух, а одни лишь его колебания. Назначение собственниками директоров ограничивает до минимума вероятность некомпетентного руководства предприятиями на самом ответственном начальном этапе перехода к рынку. Самое главное заключается в том, что директора, имея большое влияние на производственные коллективы, смогут одних заинтересовать, других обмануть, третьих запугать, и таким образом значительно ослабить неизбежное сопротивление такому переделу. Очевидно, что из всех возможных переходов к капиталистическому рынку, такой является не только наиболее предпочтительным, а единственно приемлемым. Взятое все в целом означает наиболее целесообразный, то есть наименее длительный и наименее мучительный переход к частной собственности на средства производства.

Однако господа директора не должны рассчитывать на присвоение предприятий с ходу, ибо, без сомнений, большинство граждан будет против и такого передела. Рассматриваемый вариант перехода к капитализму достанется нам слишком дорогой ценой, поэтому надо искать вариант еще более приемлемый.

Таковым, на наш взгляд, является экономическое обособление всех производственных коллективов, что вполне отвечает программным целям многих партий, стремящихся создать условия, которые позволяли бы каждому гражданину свободно распоряжаться результатом своего труда. Против такого решения существуют определенные предубеждения и в правящих кругах, и в оппозиции, но никто, однако, не нашел еще весомых аргументов против участия в товарно-денежных отношениях самоуправляющихся производственных коллективов.

Экономическое обособление производственных коллективов предваряет, а может, даст Бог, и полностью исключает этап передела средств производства. Такой переход к рынку удовлетворяет интересы подавляющего большинства, поэтому только на этом пути есть надежда хотя бы на относительное согласие в обществе.

Все партии, выдвигая долгосрочные экономические программы, включающие приватизацию, действуют так, как будто нашей экономике и нашему обществу предстоит разваливаться не меньше вечности. Между тем запас прочности крайне незначительный и с катастрофической быстротой продолжает убывать. Уже недалеко до той роковой черты, за которой у нас возникнут трудности совсем иного рода. Чтобы их избежать, необходимо как можно скорее перейти к рынку, в котором мы можем оказаться хоть завтра, определив любым образом собственников сегодня или же приняв решение о незамедлительном обособлении производственных коллективов. Тем более, что поднять экономику не дано никому другому, кроме частных собственников или самоуправляющихся производственных коллективов.

Расчеты показывают, что такой переход к рынку был бы наименее болезненным. Утверждения о предстоящем якобы длительном и многотрудном пути к рынку не имеют под собой убедительных оснований. Переход к капиталистическому рынку настолько затруднительный, насколько затруднительным является передел средств производства. В свою очередь предлагаемое нами экономическое обособление производственных коллективов выглядит в настоящее время мало реальным. Ибо идею разгосударствления средств производства через передачу их во владение трудовых коллективов поддерживает лишь одна партия — Партия народного согласия. А каждый день промедления будет обходиться нам все дороже и дороже.

У нас есть уникальный шанс: миновать стадию дикого капитализма, войти в общество, в котором основой экономических отношений станут отношения товарно-денежные, а основой экономической системы — самоуправляющиеся производственные коллективы, в общество, которое будет находиться на следующей после капиталистической, более высокой ступени исторического развития.

Только участник совместного труда в самоуправляющемся производственном коллективе будет представлять собой продолжение просматривающейся в истории развития общественно-экономических отношений последовательности, которое (продолжение) обозначено вопросительным знаком: раб — крепостной — советский трудящийся — рабочий —?

Валентин МАЧ

ПРИВАТИЗАЦИЯ КОММУНАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ПЕРВЫЕ УРОКИ

Следует предположить, что в 1993 году наиболее динамично будет проходить приватизация в сфере коммунальной собственности. Считается, что объекты, включенные в собственность местных Советов (предприятия розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания и некоторые другие), наиболее подготовлены к работе в рыночных условиях, кроме того, в этих отраслях применимы любые формы приватизации, предусмотренные Законом.

Первый опыт аукционной (конкурсной) приватизации объектов коммунальной собственности состоялся в конце февраля в Молодечно. К продаже на аукционе сессия городского Совета народных депутатов предложила два магазина и парикмахерскую на условиях, разработанных комиссиями по приватизации, созданными исполкомом городского Совета по каждому из объектов.

Основные требования сводились к следующему: новые собственники в течение не менее пяти лет сохраняют трудовые коллективы и профиль деятельности выкупленных предприятий. Эти условия были утверждены исполкомом, а затем одобрены сессией городского Совета.

Интересны финансово-экономические результаты торгов. Сумма начальных цен проданных объектов составила 14,1 млн. руб., сумма продажных (финальных) цен — 69,5 млн. руб., что выше стартовых в 4,9 раза. В то же время по отдельным объектам разница между начальной и стартовой ценой значительно колебалась. Так, начальная цена одного из магазинов составляла 4,7 млн. руб., в то время как продан он был за 36,5 млн. руб., что превышало начальную цену в 7,8 раза. Начальная цена парикмахерской (помещение которой более привлекательно, чем магазина) составляла 4 млн. руб., а продана она была за 6,5 млн. руб., т. е. дороже «всего лишь» в 1,6 раза. Хотелось бы обратить внимание, что остаточная стоимость проданных объектов по состоянию на 1.01.93 г. составляла лишь 4,8 млн. руб.

Какие выводы можно извлечь из приватизации этих объектов? Очевидна необходимость четко оговоренных условий по дальнейшему использованию объектов новым собственником. Иначе будет резко нарушена структура коммунального и бытового обслуживания, что ударит по интересам людей. То есть, аукцион в чистом виде будет скорее исключением, чем правилом. Но и к выбору условий следует относиться крайне внимательно и взвешенно. Каждое из них сужает круг участников конкурса, значительно влияет на продажную цену объекта. В нашем случае при относительном насыщении города парикмахерскими услугами условия по дальнейшему использованию объекта могли быть более мягкими: либо, скажем, уменьшение срока сохранения профиля до 2 — 3-х лет, либо и вовсе предоставление владельцу свободы выбора.

Много споров вызывает методика определения оценочной стоимости приватизируемых объектов. На наш взгляд, она может носить только рекомендательный характер, а комиссии и органы приватизации должны обладать правом использовать оценочные коэффициенты в самом широком диапазоне, сочетая методы «имущественной» оценки и оценки «от дохода». Реальную же рыночную цену объекта выявит спрос и предложение. Поэтому максимально полная и достоверная информация об условиях приватизации представляется важнейшей задачей. А соответственно и реклама приватизируемых объектов как до, так и во время аукциона. Подготовка и проведение аукциона осуществлялись в обстановке широкой гласности и информирования общественности. Велик здесь вклад «Западной биржи недвижимости» и малого предприятия «Бизнес-центр». В Молодечно это, кажется, удалось. Значительную помощь оказали депутаты, а на сам аукцион были приглашены все депутаты городского Совета, а также специалисты Госимущества, Миноблимущества, специалисты исполкомов районных (городских) Советов народных депутатов.

Значение проведенного аукциона выходит далеко за рамки города Молодечно. Став первым, он переводит приватизацию коммунальной собственности в практическую плоскость и значительно ускоряет ее.

Вместе с тем объективная потребность и неизбежность приватизации вступает в противоречие с крайне неблагоприятными условиями. Мыслимые и немыслимые преграды на пути движения товарных денежных масс, постоянно обостряющийся всеобщий дефицит товаров, откровенно фискальная система налогообложения, гиперинфляция, постоянно изменяющаяся законодательная и нормативная база, значительное снижение покупательной способности большинства населения, сохранение и введение вновь ряда атрибутов административной системы и многое-многое другое создают труднопреодолимые завалы на пути и «малой», и «большой» приватизации.

Дополнительным сдерживающим фактором является установленный на 1993 год норматив распределения средств, полученных от приватизации коммунальной собственности. Ситуация, опыт приватизации в России и в других странах заставляют местные власти еще и еще раз продумать формы, этапы и сроки приватизации местного (городского, районного) хозяйства. Очевидно, что ее форсирование с преобладанием аукционной (конкурсной) формы продажи отдельных объектов без сохранения единой структуры городского хозяйства, выработки комплекса мер по поддержанию системы обеспечения населения необходимыми товарами и услугами, в нынешних условиях приведет к полной дезорганизации жизненных отраслей экономики. Поэтому, на наш взгляд, наряду с аукционной (конкурсной) приватизацией отдельных убыточных объектов или тех из них, которые требуют значительных средств для ремонта и реконструкции, следует шире применять акционирование (или преобразование в коллективные) предприятий и объединений розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания, структурных подразделений и объектов, способных в существующих условиях выполнять задачи по комплексному обеспечению городов и районов товарами и услугами.

Ефим Идельчик,
начальник управления по экономике, приватизации и коммерческим отношениям Молодечненского горисполкома

БНР: МЕСЯЦ СПУСТЯ ПОСЛЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ

Публикуемый документ — письмо делегации правительства БНР германскому послу при правительстве Украинской Народной Республики от 25 апреля 1918 г., — в отличие от телеграммы Рады БНР германскому императору за это же число, не так широко известен. С купюрами публиковалось в книге «Крах немецкой оккупации в Белоруссии в 1918 году» (Мн., 1947) и некоторых других, ставших библиографической редкостью, изданиях.

Отойдя от «твердокаменных» формулировок в оценке этих документов (ими еще недавно грешили историки, а с их подачи и «ответственные работники»), отметим, что и телеграмма, и публикуемое ниже письмо — своеобразный крик отчаяния людей, болеющих душой за Беларусь, но в силу объективных обстоятельств не встречающих сочувствия ни на Западе, ни на Востоке. Понимали ли они сами это? Безусловно, да, как не могли не понимать и того, что подписанием этих документов они не только вносили раскол в ряды единомышленников, но и политически компрометировали себя.

Показания арестованного по делу о так называемом «Саюзе вызвалення Беларусі» Я. Лёсика, одного из подписавших телеграмму германскому кайзеру, — тому свидетельство. На допросе 2 сентября 1930 г. он, в частности, говорил: «Мы понимали, что немецкая оккупация непрочна, временная, и что телеграмма Вильгельму — наша политическая компрометация, но «блажен, иже кто и душу свою отдаст за народ свой», так говорил мне А. Гарун, когда я колебался дать свою подпись к телеграмме (я был тогда председателем Рады БНР), а Смолич добавил, что когда придут большевики, то можно будет убежать в Польшу. Телеграмма же нам нужна для белорусского национального дела, нам нужно кричать на всю Европу, что Белоруссия живет и требует своего места среди народов».

В отличие от телеграммы, действительно имевшей налет верноподданничества, письмо делегации правительства БНР выдержано в деловом тоне. В нем сформулированы конкретные предложения германскому правительству: признать самостоятельность БНР в ее исторических, этнографических и экономических границах и разрешить ей сформировать собственные вооруженные силы. Участие в подготовке письма историков — А. Цвикевича и М. Довнар-Запольского — придавали ему характер научной основательности.

Связанная мирным договором с Россией Германия оставила без ответа это обращение, сделав его лишь одним из фактов истории становления белорусской государственности.

Безрезультатно закончились и переговоры дипломатической миссии БНР с представителями РСФСР, Дона, Германии, Австро-Венгрии, Украины, которые велись весной—осенью 1918 года в Киеве (миссию возглавлял А. Цвикевич; в состав ее также входил Довнар-Запольский). Переданная посланнику РСФСР Х. Раковскому нота с предложением заключить договор о границах между Белоруссией и Россией также осталась без ответа.

В заключение отметим, что один из авторов публикуемого письма — профессор М. Довнар-Запольский — несколько позже и в несколько иных условиях подругому оценивал и провозглашение независимости БНР. В отличие от А. Цвикевича, объяснявшего акт 25 марта 1918 года как стремление Рады отмежеваться от действий «безумного правительства» Советской России, заключившего накануне договор с кайзеровской Германией, Довнар-Запольский в неопубликованной монографии «История Белоруссии» рассматривал факт разрыва с Россией, зафиксированный Третьей уставной грамотой, как изоляционистское действие Рады, подорвавшее ее социал-демократическую основу. «Шаг Рады, — писал он, — имел последствия не вполне благоприятно отозвавшиеся на дальнейшем ее положении. Представители земств и городов, т. е. элементы большей частью небелорусские по национальности и даже в сильной мере случайно оказавшиеся на территории Белоруссии в военное время, не считали возможным продолжать совместную работу с правительством, которое разрывало с Центральной Россией. Освобожденные ушедшими места в Раде были предоставлены белорусскому правительству Минска, но это не улучшило положения Рады, т. к. эта группа складывалась из панов, духовенства и чиновников. Таким образом сильно возросло правое крыло Рады и даже в ней появились элементы, противные идее передачи земли народу. Поправение Рады повело ее по пути дальнейших уступок и подрывало в корне социал-демократическую ее основу».

Избегая подробных комментариев, ниже мы публикуем письмо по машинописной копии на русском языке, хранящейся в Национальном архиве Республики Беларусь.

Публикацию подготовил
Михаил ШУМЕЙКО,
кандидат исторических наук

г. Киев 25 апреля 1918 г.

Г-ну германскому послу при правительстве УНР

Ваше превосходительство

Мы, делегаты белорусского правительства, обращаемся с предложением к Вам, представителю германского правительства, обратить внимание на белорусский вопрос, получивший сильное и здоровое развитие в последнее время.

Работа белорусского народа над созданием своего правительства могла проявиться по условиям военного времени позже, чем аналогичная работа на Украине и среди других народностей России. Но стремление к созданию самостоятельного государственного организма было всегда сильно среди руководящих белорусских партий, ибо эта тенденция основывалась на естественном стремлении народных масс. Чувство государственности глубоко внедрено в понятие белорусского народа, ибо оно основывается на его истории, этнографии, языке и на общности экономического строя. Не говоря о славной самостоятельности государственной жизни древнего периода, напомним, что в средневековый период его истории, до 1569 года, Белоруссия составляла самостоятельное государство под главенством Государя Литовской династии, а с 1569 года и по конец XVIII столетия составляла федеративную часть Великой Польской Республики, пользуясь, однако, внутри своей территории суверенным правом. Подчинение России не уничтожило в белорусах чувство государственной самобытности, и в 1830, и 1863 гг. белорусы, не только интеллигенция, но и народ приняли участие в восстании против русского правительства, сражаясь на братском поле вместе с поляками за свободу родины. Последовавшие затем годы тяжелого режима смели белорусскую литературу, интеллигенцию, но в народе не уничтожили чувства государственной самостоятельности. Полного слияния народных белорусских масс с Россией не могло произойти между прочим по той весьма существенной причине, что белорусский народ по своей культуре всегда примыкал к народам западно-европейским, а не к Востоку. Высший класс населения, притом весьма численный и ныне слившийся в большинстве с народной массой, пользовался широко развитым конституционным правом, а многочисленные города пользовались немецким правом.

В экономическом отношении эта страна с 12-миллионным белорусским населением небогата дарами природы, но имеет хорошо развитые культурные хозяйства — лесных и сельскохозяйственных культур, не знает голодовок, имеет в общем экономически устойчивое крестьянство, владеющее землею на исторически развитом в Белоруссии праве собственности, при том трудолюбивое крестьянство. Наша страна всегда была местом обширного сбыта немецких или онемеченых товаров и в свою очередь давала значительное количество балтийским портам леса, хлеба, кожи и пр.

Наш народ своим трудолюбием достиг достаточной степени благосостояния, несмотря на тяжесть царского режима. Насколько последний был для нас тяжел видно из того, что наша страна была беднее других школами, не имела ни одной высшей школы и ничего не разрешалось с 1863 по 1905 г. печатать на белорусском языке. И это потому, что царское правительство знало о том тяготении к самостоятельной государственности, которое глубоко заложено в нашем народе.

Теперь этот вопрос стал жгучим, и от германского правительства зависит — поставить ли его в благоприятное положение и тем обратить симпатии нашего народа к Германии; или же обратить симпатии и взоры нашего народа в другую сторону, быть может менее благоприятную для германских интересов.

Конечно, мы понимаем, что теперь часть Белоруссии занята немецкими войсками, часть стонет под властью большевиков. Однако управлять при помощи одной военной силы без содействия хотя еще не окрепшего нашего правительства, не опирающегося, однако, на общественное доверие, не столь приятно, полезно и плодотворно для будущего, чем оказать этому правительству, а, следовательно, и народу поддержку и тем снискать симпатии народа. Ведь в Белоруссии, как и везде, не трудно вызвать противодействие, более или менее резкое, если стране не будет дано выхода к здоровому устройству социально-государственной жизни. Для всякого режима, в том числе и для временного военного в особенности, полезнее, казалось бы, установить дружественное и доверчивое отношение, нежели возбуждать боязнь и недоверие, осложняющие управление, ибо белорусы пережили революцию, настроение ушло вглубь и народ легко поддается агитации.

С другой стороны, в интересы германского правительства, смеем думать, не может входить расчленение Белоруссии на части между соседями и усиление их за счет Белоруссии. Быть может для германской политики безразличны границы Белоруссии на востоке, но усиление Польши за счет Белоруссии придаст полякам основание строить Великую Польшу, что едва ли может входить в интересы Германии. Правда, у нас, в Белоруссии, было и есть довольно сильное тяготение к Польше, связь с нею удовлетворила бы часть населения, но мы стоим на точке зрения единой и самостоятельной Белоруссии.

Не знаем, насколько эти аргументы могут соответствовать видам германской политики, но мы, делегаты белорусского правительства, знающие настроение партий в Белоруссии, во всяком случае обращаем внимание Вашего превосходительства на все эти обстоятельства, а также и на то, что в настоящий момент нашей стране, что бы с нею ни случилось в ближайшее время, надлежит себе сделать выбор и найти себе сторону, на которую ей стоит опереться. Может быть, Ваше превосходительство, найдете возможным подумать о том, что для Германии в данный момент есть известные реальные выгоды пойти навстречу созиданию государственности в Белоруссии вместо системы военного управления и вместо расчленения этой страны, в противность ее историческим традициям и современному настроению населения, содействовать ее единству. Тогда деятельность белорусских партий обратится на дело государственного устройства, а не на борьбу с оккупантами нашей страны.

Если бы белорусский вопрос заинтересовал германскую политику, то конкретно мы бы выступили со своей стороны с нижеследующим предложением:

1. Мы просили бы о признании самостоятельности Белоруссии и власти в ней в лице Рады и ее коалиционного министерства.

2. Мы просили бы установления с местными немецкими властями таких отношений, при которых наше правительство могло бы сорганизовать свои силы для установления своей власти в восточной части Белоруссии, ныне занятой большевиками.

3. Вместе с тем мы настоятельно просили бы о сохранении Белоруссии в ее естественных исторических, этнографических и экономических границах. Конкретно, мы настоятельно будем просить о сохранении за Белоруссией Гродненщины, течения Припяти и г. Вильно. Если настояния о первых двух территориях вызываются соображениями экономическими и этнографическими, то относительно г. Вильно мы должны напомнить, что этот город сейчас — это умственный центр Белоруссии, наиболее живо сознающий идею белорусской государственной самостоятельности.

Александр ЦВИКЕВИЧ,
профессор
М. В. ДОВНАР-ЗАПОЛЬСКИЙ,
доктор П. В. ТРЕМПОВИЧ

Заснавальнікі:
Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Тэлефоны:
Леанід ЛОЙКА (рэдактар) — 32-35-94;
супрацоўнікі рэдакцыі:
Аляксей КАРОЛЬ — 32-01-84;
Ігар РЫЖКОЎ— 32-04-31.

Рэдакцыйная калегія
Наш адрас: 220041, Мінск, праспект Ф. Скарыны, 79.

Друкарня «Перамога», 222310, Маладзечна, вул. Таўлая, 11. Індэкс 63138, тыраж 7000 экз. Зак.
ЛІЦЭНЗІЯ ЛВ N 135